

Козубцов И.Н., Герасименко О.О.

Kozubtsov I.N., Gerasimenko O.O.

ОТ ИДЕИ К СИНТЕЗУ МОДЕЛИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА ПОДГОТОВКИ УЧЕНЫХ В АСПИРАНТУРЕ

FROM AN IDEA TO THE SYNTHESIS OF MODEL OF EDUCATIONAL STANDARD OF PREPARATION OF SCIENTISTS

kozubtsov@mail.ru

*Междисциплинарная Академия Наук Украины
г. Киев*



В квинтэссентной форме рассмотрено идею и последовательность синтезированного решения парадоксальных проблем в системе подготовки научных и научно-педагогических работников высшей квалификации.

In a Quintessence form an idea and sequence is considered the synthesized decision of paradoxical problems in the system of preparation of research and scientifically-pedagogical workers of higher qualification.

Постановка проблемы и связь ее с важными научными заданиями. Современное научное общество перешло в эпоху информационного времени и, как следствие, предполагает изменения сложившейся за длительное время научной картины мира, знаний. Однако переход никаким образом не отразился на уровне и качестве профессиональной подготовки ученых. Второстепенным является у многих вопрос подготовки ученых (научных и научно-педагогических работников высшей квалификации). Низкий уровень подготовленности к будущей трудовой деятельности студентов почему-то считалось проблемой успеваемости самих же студентов. Численные эксперименты увенчивались либо неудачей, либо подтасовкой нужных результатов. Однако, решение здесь очень простое и очевидное. Все начинается из подготовки научных и научно-педагогических работников в аспирантуре [1, 2]. Чему и будет посвящена статья.

Анализ последних исследований и публикаций. С подписанием Болонской декларации, казалось бы, изменилась идеология подготовки студентов (курсантов), однако не произошло качественного изменения в подготовке самих учителей, т.е. научно-педагогических работников высшей школы. Отслеживая Интернет-публикации, можно с большой достоверностью констатировать факт не проработанности этой темы.

Формулировка целей статьи. Целью статьи является рассмотрение первоисточника неудачной подготовки студентов и на основании адекватной идеи реакции синтезировать модель образовательного стандарта подготовки ученых.

Основной материал исследования. Наше исследование начнем из рассмотрения терминологического аппарата.

Квинтэссенция выражает самое существенное в чём-либо и функционально проявляется в поиске и выявлении главного в его общей конструкции.

ОКХ – образовательно-квалификационная характеристика.

ОПП – образовательно-профессиональная программа.

СДК – система диагностирования качества.

ОСВО – отраслевой стандарт высшего образования.

ВУЗ – высшее учебное заведение.

НР ННР – научные и научно-педагогические работники высшей квалификации.

Разработанная ранее образовательная модель подготовки педагога-ученого в неразрывном контексте науки и образования [3, 4] затребовала уточнения и корректировки системы стандартов высшего образования в

части, что касается подготовки НР НПР, которая позволила решить ряд парадоксов [5].

В соответствии с Законом Украины «О высшем образовании» установлена система стандартов высшего образования». Систему стандартов высшего образования составляет государственный стандарт высшего образования, отраслевой стандарт высшего образования и стандарт высшего образования ВУЗ. Стандарты высшего образования являются основой оценки качества высшего образования и профессиональной подготовки, а также критерием образовательной деятельности ВУЗ, независимо от их типа, уровня аккредитации и формы обучения. Отраслевые стандарты высшего образования имеют такие составляющие: образовательно-квалификационная характеристика выпускника высшего учебного заведения (ОКХ); образовательно-профессиональная программа подготовки (ОПП); средства диагностирования качества (СДК). Представим перечисленные составляющие для наглядности в виде следующего рисунка (рис. 1).

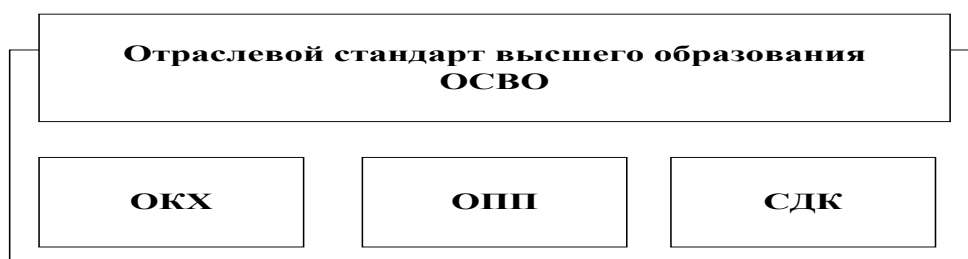


Рис. 1. Структура отраслевого стандарта высшего образования

Однако нами установлено, что в системе подготовки соискателей, аспирантов, адъюнктов и докторантов в подобном виде нет отраслевого стандарта высшего образования. Оказалось это парадоксальным случаем. Можно ли так подготовить ученого и, в первую очередь, НПР для системы высшего образования? Оказывается, можно. Только этим можно объяснить низкую профессиональную подготовленность к будущей научно-педагогической деятельности.

На самом-то деле все составляющие ОСВО имеются, однако они не представлены в явном виде. Второй выявленной особенностью есть несогласованность ОКХ подготовки соискателей, аспирантов, адъюнктов и докторантов с теми требованиями, которые выдвигаются в реальной подготовке студентов (курсантов).

Что же используется в качестве ОКХ? Согласно требованиям ВАК Украины подготовка НР и НПР осуществляется согласно Перечню специальностей [6]. Например, в России имеется такой же документ, но с другим названием [7]. Проанализировав его, нами сделано следующие очевидные умозаключения: подготовка научных и научно-педагогических работников выполняется в полном соответствии с ним, таким образом, даже нет отличий при условии, что подготовка осуществляется по целевому принципу; перечень специальностей не имеет полного соответствия с классификатором профессий. Отличие ОКХ «аспиранта» от родственных

ОКХ «студентов» не обеспечивает гармоничность подготовки студентов в ВУЗе молодым педагогом.

К ОПП можно отнести требования Положения о подготовке научно-педагогических и научных работников высшей квалификации [8]. Кроме того, существуют и ряд других взаимно дополняющих документов, разработанных и внедренных ВАК СССР, являющиеся нормативными как наследие для Украины. С учетом рекомендаций было синтезировано содержание программы подготовки ученых в аспирантуре к научной и научно-педагогической деятельности [9, 10]. Оценка адекватности модели содержания программы междисциплинарной подготовки ученых представлено в работе [11].

Как и любой учебно-воспитательный процесс, закрепление полученных знаний и умений предполагает практика. Существует в системе подготовки НР НПП целевой подход к распределению выпускников аспирантуры. Жизненный опыт показывает, что целевое обучение и распределение порождает парадокс при вариативном подходе к научной и педагогической деятельности [5]. Чтобы этого избежать, предложено применить совмещенную научную и педагогическую практику. Оценка ее адекватности представлена в работе [12].

Неотъемлемой частью образовательного стандарта является СДК – система диагностирования качества. К ней относится: сдача зачетов, кандидатских экзаменов, написание диссертационной работы, автореферата и, безусловно, прохождение установленного порядка защиты.

Учитывая выявленные парадоксальные проблемы [1, 2], автором диссертационного исследования предложено усовершенствовать аттестацию НР НПП на основе междисциплинарной научно-педагогической компетентности в контексте Болонского процесса [13]. Усовершенствование коснулось дополнения числа кандидатских экзаменов по научной и педагогической деятельности. Такое принятое решение прошло общественную оценку адекватности, и результаты опубликованы в рецензируемом научном журнале, в котором должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук [14].

Безусловно, что прежде чем оценивать знания надо определиться с системой оценивания и шкалой. Сложилась ситуация в Украине, что весь учебно-воспитательный процесс адаптирован под контекст Болонского процесса, а в аспирантуре не внедрен. Поэтому разработано два подхода к разработке системы оценивая. Подробно они освещены в научной публикации [15].

Диссертация является квалификационной работой будущего ученого. Однако нет единого унифицированного подхода к структуре диссертации, в которой отражается крупное научное знание, нет указания места исследования в динамической научной картине мира знаний [17, 16]. Квинтэссенцией его является автореферат [18].

В ходе исследования было обращено внимание на составляющие: системы подготовки экспертов (официальных оппонентов) научной и научно-технической деятельности [19], систему подготовки молодых научных руководителей и консультантов [20], которые почему-то находятся на второстепенном месте. В рекомендательной форме было изложено направление и путь решения в научных публикациях [19, 20], отрицательных отзывов не было.

Выводы из исследования. Таким образом, в работе в квинтэссентной форме рассмотрено идею и ее синтезированное решение.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что выявленные теоретико-методологические связи и их решение принесет социально-экономический эффект.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования материала исследования в лекциях подготовки аспирантов (адъюнктов) в педагогических и технических вузах.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается методологической обоснованностью работы, использованием системного подхода при комплексном применении взаимосвязанных методов изучения проблемы в соответствии с задачами исследования, использованием современных достижений педагогики, психологии и философии.

Перспективой дальнейших исследований является разработка компетентной модели подготовки ученых.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Козубцов И.Н., Козубцова Л.С. Проблема подготовки молодых научно-педагогических кадров в аспирантуре. Научно-технический журнал "Новые технологии в образовании". – Воронеж. Мастеринг, 2009. – №5. – С. 86 – 88. – ISSN 1815-6835.
2. Козубцов И.Н., Козубцова Л.С. Проблема подготовки молодых научно-педагогических кадров для высших военных учебных заведений в адъюнктуре. // Становление и развитие военной педагогики в России; материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 85-летию со дня рождения выдающегося военного педагога и психолога Барабанщикова А.В. (г. Пенза 7 – 9 октября 2009 г.). – Пенза. Пензенский государственный педагогический университет им. В.Г. Белинского, Военный университет Министерства обороны РФ, 2009. – С. 182 – 185.
3. Козубцов І., Штаненко С. Філософський аспект освітньої системи підготовки наукових керівників. // Науково-практичний журнал. Сучасні інформаційні технології у сфері безпеки та оборони. Національний університет оборони України. 2011. – №1-2 (10-11) – С. 56 – 61.

4. Козубцов И.Н., Козубцова Л.С., Козубцов Н.К. Образовательная модель подготовки педагога-ученого в неразрывном контексте науки и образовании. // Наука и образование: Сборник трудов студентов и молодых ученых IX региональной научной конференции / Беловский институт (филиал) государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования “Кемеровский государственный университет”. Ч1. – Белово: БИФ КемГУ. 2011. – с.144 – 148. – ISBN 978-5-8353-1130-9.
5. Козубцов І.М., Котова Ю.В. Проблема варіативності між науковою та науково-педагогічною видами діяльностей військових вчених // Materiály VIII Mezinárodní vědecko-praktická konference «Věda a vznik – 2011/2012» – Díl 20. Pedagogika: Praha. Publishing House «Education and Science» s.r.o. – Stran 34 – 38.
6. Перелік спеціальностей, за якими проводяться захист дисертацій на здобуття наукових ступенів кандидата наук і доктора наук, присудження наукових ступенів і присвоєння вчених звань Наказ Вищої атестаційної комісії України 23.06.2005 № 377 зі змінами і доповненнями, внесеними наказами ВАК України http://vak.org.ua/docs//spec_boards/spc_board_system.pdf
7. Номенклатура специальностей научных работников. (в ред. Приказа Минобрнауки РФ от 11.08.2009 N 294) Утверждена Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 февраля 2009 г. №59.
8. Положення про підготовку науково-педагогічних і наукових кадрів. Затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 1 березня 1999 р. №309.
9. Козубцов И.Н. Содержание программы подготовки ученых в аспирантуре к научной и научно-педагогической деятельности // XVIII Международная научно-техническая конференция «Информационные системы и технологии (ИСТ-2012)» (23 апреля 2012 г). – Нижний Новгород. Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева, 2012. – С. 328 –329. – Подписано в печать 28.03.12. Формат CD. Электронное издание. Гарнитура Times New Roman. Усл. печ. л. 27,0. Уч.-изд. л. 23,5. Тираж 300 экз. Заказ 2. – ISBN 978-5-9902087-3-5.
10. Козубцов І.М. Зміст типової програми підготовки вчених крізь призму міждисциплінарної науково-педагогічної компетентності Болонського процесу // Педагогічні науки: теорія, історія, інноваційні технології: науковий журнал. – Суми: Сумський державний педагогічний університет ім. А.С.Макаренка, 2011. – №6 – 7 (16 – 17). – С.203 – 210.
11. Козубцов И.Н. Оценка адекватности модели содержания программы междисциплинарной подготовки ученых //

Инновации в технологиях и образовании : сборник статей участников V международной научной конференции «Инновации в технологиях и образовании» (18 – 19 мая 2012 г.): в 3 частях / Филиал КузГТУ в г. Белово. – Белово: Изд-во филиала Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева в г. Белово, 2012. – Ч. 3. – С. 340 – 343. – ISBN 978-5-89070-852-6.

12. Козубцов І.М. Оцінка адекватності міждисциплінарної науково-педагогічної практики наукових і науково-педагогічних кадрів // Гуманізація навчально-виховного процесу : збірник наукових праць / [За заг. ред. проф. В.І. Сипченка] – Спецвип. 8. – Ч. II Слов'янськ: СДПУ, 2012. – С. 83 – 87. – ISSN 2077-1827.
13. Козубцов І.М. Атестація міждисциплінарної науково-педагогічної компетентності вчених у формі кандидатських іспитів в рамках Болонського процесу. // Гуманізація навчально-виховного процесу : збірник наукових праць / [За заг. ред. проф. В.І. Сипченка] – Вип. LIX. – Ч. II Слов'янськ: СДПУ, 2012. – С. 3 – 9. http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Gnvp/2012_59_2/1.pdf
14. Козубцов І.М. Оцінка адекватності моделі змісту кандидатських іспитів // Гуманізація навчально-виховного процесу : збірник наукових праць / [За заг. ред. проф. В.І. Сипченка] – Вип. LVIII. – Ч. II Слов'янськ: СДПУ, 2011. – С. 44 – 53.
15. Козубцов І.М., Козубцова Л.С. Модель модульно-рейтингової системи оцінювання результатів поточного контролю студентів в контексті Болонського процесу. // Інноваційний розвиток регіонів та глобалізаційні процеси: матеріали I міжнар. наук.-практ. конф. молодих науковців, аспірантів та студентів 13 – 14 квітня 2011 р., м. Тернопіль. – Тернопіль: ТІСІ, 2011. – С. 244 – 247. – ISBN 978-966-8284-10-6.
16. Козубцов И.Н. Диссертация научно-педагогического работника как элемент междисциплинарных исследований. // XVII Международная научно-техническая конференция «Информационные системы и технологии (ИСТ-2011)» (23 апреля 2011 г). – Нижний Новгород. Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева, 2011. – С. 365 – 366. – Формат CD. Электронное издание. Гарнитура Times New Roman. Усл. печ. л. 28,0. Уч.-изд. л. 47,6. Тираж 300 экз. Заказ 2. – ISBN 5-93272-053-0.
17. Козубцов І.М. Дисертація – як засіб формування науково-педагогічним працівником системи нових знань в навченому процесі. // Сучасні проблеми радіотехніки та телекомунікацій «РТ - 2011»: Матеріали 7-ої міжнар. молодіжної наук.-техн. конф., Севастополь 11 — 15 квітня 2011 р. / М-во освіти і науки, молоді та спорту України, Севастоп. нац. техн. ун-т; наук. ред.

- Ю.Б. Гімпілевич. — Севастополь: СевНТУ, 2011. — С. 434. — ISBN 978-966-2960-93-8.
18. Козубцов І.М. Автореферат дисертації — дзеркало міждисциплінарної науково-педагогічної компетентності вченого // Сучасні проблеми радіотехніки та телекомунікацій «РТ - 2012»: Матеріали 8-ої міжнар. молодіжної наук.-техн. конф., Севастополь 23 – 27 квітня 2012 р. / М-во освіти і науки, молоді та спорту України, Севастоп. нац. техн. ун-т; наук. ред. Ю.Б. Гімпілевич. — Севастополь: СевНТУ, 2012. — С. 444. — ISBN 978-617-612-014-8.
19. Козубцов И.Н. Система подготовки молодых научных руководителей и консультантов // Современные информационные технологии и ИТ-образование [Электронный ресурс] / Сборник научных трудов VI Международной научно-практической конференции. / под ред. В.А. Сухомлина. — Москва: МГУ, 2011. — Т. 1. — С. 71 – 74. — 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). — ISBN 978-5-9556-0128-1
20. Козубцов И.Н., Радченко Н.Н., Заика Ю.Л. Система подготовки экспертов (официальных оппонентов) научной и научно-технической деятельности // Актуальные вопросы современной психологии и педагогики [Текст]: Сборник докладов VIII-й Международной научной конференции (Липецк, 24 декабря 2011 г.). / Отв. ред. А.В. Горбенко. — Липецк: Издательский центр «Гравис», 2012. — 126 – 128 с.